





# СВОБОДА

## UKRAINIAN DAILY

FOUNDED 1893

Ukrainian newspaper published daily except Sundays, Mondays & holidays (Saturday & Monday issues combined) by UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION, Inc., 81-83 Grand St. Jersey City, N. J.  
Second Class Postage paid at the Post Office of Jersey City, N. J. Accepted for mailing at special rate of postage provided for Section 1130 of Act of October 3, 1917. — authorized July 31, 1918

Адреса: SVOBODA, P.O. Box 346, JERSEY CITY 3, N. J.

## Удар у советський колоніалізм

Започатковані в минулий понеділок дебати в Генеральній Асамблеї Об'єднаних Націй над проблемою колоніалізму у світі довели зараз у першому дні — як можна було згорі сподіватися — до гострого удару між представниками СССР і Заходу. Відомо, що в загальній дискусії на початку цієї сесії Генеральної Асамблеї Незалежних Націй прем'єр Діфенбергер награвував советський колоніалізм, згадавши зокрема про колоніальне поневолення України та викликавши тією промовою пароксизм люті Хрущова, що узяв на себе роль того часу в палаті ООН спектакль. В минулий понеділок в одинаковому як Діфенбергер тоді і дотепер говорив англійський міністер Ормсбі Гор, нагадував знову Совети найбільш непомітним поведінкою новітніх часів. Правда, він не мав безпосередньо України, як одної з жертв советського імперіалізму, але стверджував, що „безліччя спроб відвоювати збоку національних рухів в країнах під російською контролею, щоб добути незалежності: всі вони були давлені“.

Очевидно, що Валерій Зорін, як і його хлібодавець та прихильник Хрущов, пінився і протестував проти дотримання у внутрішній справі Советського Союзу. За комуністичною тезою, — національної проблеми не існує в Советському Союзі, а тим паче не існує в центральній і Східній Європі та Азії ніяких колоній, бо всі ті самі народи дістали свою „самостійність“ і „добровільно“ перебувають в рамках СССР, або в близьку державу Варшавського пaktu. Цей найбільший обман фронтних частів є далі культивованим всією комуністичною пропагандою, але буквально з кожним днем меншає скільки-небудь сліпих, обурених, гуплих і наївних людей у широкому світі, які вірять тієї комуністичній брехні. Згодом у Генеральній Асамблеї резолюції 28-ми державами, між якими є не тільки прокомуністичні Гітлер і Гітлер, але і „прозахідні“ Кіпр, Ізраїль, Туреччина, — резолюція, яка далеко відбігає від згодом Хрущову прокляту, є найближчим доказом, що навіть деякі західні, африканські країни що звикли тягнутися у хвості советської закордонної політики і пропаганди, не хочуть бути постійно її сльозним знаряддям.

19-е сторіччя було епохою західного колоніалізму. Вона закінчилася в кінці другої. Західний колоніалізм еволюціонував у призначення шораз більших політичних, культурних і господарських прав колоніальним народам, у шораз кращому підготовленні їх до самостійного життя, і завершився призначенням державності країнам разом із кругом 800 мільйонів мешканців. Зате советський колоніалізм шов і далі іде по лінії шораз більшого поневолення, шораз тіснішого зіпсування з московським центром, по лінії шораз нагальнішого творення одного „советського народу“, з москалями, як „старшим братом“, а політичним диктатором з Москви, з русифікаційною політикою в усіх областях культури і адміністрації та з диким господарським виснаженням. Принципи „старшого брата“ з політично-адміністративною супрематією, прославленням російської культури і економічним удушенням існує у політиці СССР також супроти всіх сателітних країн.

Висновок справи колоніалізму в денний порядок Генеральної Асамблеї Об'єднаних Націй комуністична пропаганда розтрубила, як великий успіх Хрущова. Насправді, вже на самому початку теперішніх дебат виявляється, що той успіх дуже думчий і, так би мовити, застелювач можливості бити на найширшій міжнародній арені в советський колоніалізм. Згадавши резолюції 28-ох країн не відрізняє азіатсько-африканських та будь-яких інших країн і народів у призначенні всім їм одинакового права на самовизначення і права на власну державу. Україна самовизначилася вже 22-го січня 1918-го і 22-го січня 1919-го року. Але з міжнародно-правного погляду, якщо запропонована 28-ми країнами резолюція буде прийнята, то вона може стати колись великою зброєю проти Москви, на

віль для 17-ох мільйонів східних німців та трьох мільйонів мешканців Берліну. Очевидно, резолюціїми народи свободи не добувають. Але такі міжнародно-правні прецеденти захоплюють, до поновлення спроб добути волю і закрити її за собою. В цьому і для нас теперішні дебати в ООН мають величезне значення.

## Ще одна пересторога

Криваві антиурядові заворушення у Венесуелі, які тривають п'ять днів і викликають вже не заважаючи на попереджені венесуельського уряду, що він не допустить до громадянської війни в країні, поведених у справі громадянської війни, унаслідок цієї раз загроз, якою є для цілої Західної Гемісфери існування прокомуністичного режиму Фідела Кастра на Кубі і вплив цього режиму і його дії на країні, націоналістичні і комуністичні, елементи в країнах Південної Америки. Не припинили поширення цього впливу, що його визначають як експортування революції Кастром, ні рішучі заходи уряду єдиних до Венесуелі держав Нікарагуї і Гватемали проти започаткованих там революцій, ні навіть виселення З'єднаних Держави своїх воєнних кораблів в Караїбський обшар для охорони загрозлених революцій країн перед есентаційною інтервенцією як інвазією з Куби. Тому ж в політичних колах ЗДА починають говорити слушно про поширення „кастровської зарази“.

Не заважаючи на категоричні заяви і ствердження урядів Гватемали, Нікарагуї і Венесуелі, що вони мають докази на інтрювання кастровського режиму у їхні внутрішні справи і на підтримку Кастри для підірвання рухів у цих країнах, поширення цієї „зарази кастровізму“ виявляється не тільки в есентаційній збройній чи пропагандистській допомозі Куби для прокомуністичних і антиамериканських елементів, як куди більше у тому впливі, що його має Куба і приклад здійсненої там революції і реалізованої там режимом політики на настрої і тенденції серед народів Середньої і Південної Америки. Найбільш привабливим для цих народів є не тільки успішний вислід кубинської революції, але передусім те, що Кастро, як голова уряду маленької 6-мільйонної Куби відважиться заатакувати таку могутню і велику світову державу, як ЗДА, що він чинить це без уперти, не заважаючи на всі контратаки ЗДА, і що він, знаювши собі наперед усі політичні ЗДА і Організації Американських Держав могутнього протектора в Советському Союзі, кипить собі з усіх і з усією. Не пригадуємося нам тим, чим усі ці кастровські промови закінчуються, дії і опозиційні елементи в єдиних до Куби країнах уважають Кастру і його політику за найбільш гідні для наслідування приклади і докладають усіх зусиль, щоб здійснити у своїх країнах революції подібні до кубинської і поставити себе у примамливий для них ролі Кастри у відношенні до недолюблюваних ЗДА. Для цього використовують вони не тільки безпосередньо чи посередньо підтримку Кастри, але й теж економічну відсталість своїх країн, мущу і безробіття свого населення, які, як наприклад, у Венесуелі є дуже глибокі і дошкульні.

Ці два моменти — привабливий приклад Куби і Кастри та, з другого боку, важка соціальна криза в деяких південно-американських країнах з тими факторами, що починаються найбільше до поширення „зарази кастровізму“. Нові заворушення у Венесуелі є, це однією, черговою і дуже актуальною пересторогою, що всі протидії того роду, як економічні блокування чи патролювання воєнних кораблів в загрозлених територіях залишаються даремними акціями, якщо не буде змичення в умі народів Західної Гемісфери образ переможеного і успішного у своїх діях і безкарного у своїх виступах Кастри і якщо не будуть усунені безпосередні причини незадоволення в тих чи інших країнах: економічна відсталість, муща і безробіття населення.

Любомир О. Ортинський

## ВІДКРИТИЙ ФЛЯНГ СОВЕТСЬКОЇ ІМПЕРІЇ

„Колоніалізм советської імперії — відкритий флянг політичної офензи Хрущова“ — під таким заголовком швейцарський щоденник „Нос Цюріхер Цайтунг“ з 20-го листопада і.р. приносить цілосторінкову статтю — кореспонденцію свого представника в ООН, в якій на прикладі України ілюструється прогнане в ООН можливість відкрити „колоніальну атаку“ Хрущова.

Факт, що газета відтиснула так багато місця на цю проблему, як і сам текст, є в цьому випадку приводом формального советського протесту перед швейцарським амбасадором у Москві, заслужив на ближче ознайомлення з становищем газети, яка, як відомо, захоплюється до цього, підшукавши європейських політичних трибун, що з її становищем знайомляться не лише політики Європи, але і світу.

### „Україна — советська колонія“

Під таким підзаголовком автор статті інформує про виступ прем'єра Діфенбергера в ООН і каже: „В своїй репліці Діфенбергер не обмежився до загальних стверджень про советський колоніалізм в Східній Європі і в балтійських державах, але пішов крок далі — поставив під знак заперечення федеративну Советського Союзу і порушив справу самовизначення України“. Спершу — стверджується далі — советський представник в ООН заперечує, думаючи, що виступ Діфенбергера є початок відважної атаки Заходу на советський колоніалізм. Але вже короткі слова упевнилися, що це радше відриваний виступ канадського прем'єра і тому протактично проти нього дотримуватися провисті на шлюб української республіки. Підкреслюється далі, що канадський представник в ООН заперечує, думаючи, що виступ Діфенбергера є початок відважної атаки Заходу на советський колоніалізм. Але вже короткі слова упевнилися, що це радше відриваний виступ канадського прем'єра і тому протактично проти нього дотримуватися провисті на шлюб української республіки. Підкреслюється далі, що канадський представник в ООН заперечує, думаючи, що виступ Діфенбергера є початок відважної атаки Заходу на советський колоніалізм. Але вже короткі слова упевнилися, що це радше відриваний виступ канадського прем'єра і тому протактично проти нього дотримуватися провисті на шлюб української республіки.

### Советський імперіалізм і відсталі країни

В кінцевому розділі під заголовком знаходимо такі інтереси міркування: „Пропанідаційна зусилля, що їх проявила Москва при допомозі своїх уповноважених в Україні для протидії замишленню Діфенбергера, очевидно не стоїть в ніякій пропорції до канадської промови, в якій була тільки шльота згадка про статус України в советській імперії. Виходить, що теза советських вождів про те, що народи Союзу добровільно приймають советський федералізм, є шуткою, коли вистачило однієї речення в устах чужинського політика, щоб випровадити в ринковий советський уряд. В психологічному аспекті Совети випадає з тієї афери переможеної: елаборуючи довгий час цю тему, вони нехотує заставились при згаданні над такими проблемами, як національна незалежність і суверенність, колоніалізм, залежність і питання рівноправності народів в багатонаціональній державі. Такі поєми мають дати живню, але не будуть пасувати до концепції, що його мають організатори кампанії проти Діфенбергера. Цілий цей випадок заслужує, що й тому на увагу, бо Совети в релятиві

короткому часі і в подивотворній спосіб самі підтвердили, на як дуже слабких ногах стоїть їхній федералізм, спираючись на легку можливість зради, що в дебаті над колоніалізмом в Нью-Йорку виступив не лише Діфенбергер, але десятилітні західні державні мущі, які виступили речеві і аргументували докази на советський геносид, на десяткування національних еліт в постинкових республіках, на знищення релігії... Совети на довгий час були б зайняті протидією наслідкам таких виступів внутрі і назовні... Випадок з Діфенбергером і відомим в Україні вказує на те, що в цьому відношенні Совети не такі сильні, як це представляв в Нью-Йорку Хрущов... Очевидно, Захід мущів би підіривати основні коректури своєї політики, коректури, що дотичили б організації, інституції і змісту, якими в останніх роках велося добровільного советського колоніалізму“.

### Добрий початок

Треба об'єктивно ствердити, що під час біжучої сесії ООН, більше як колинебудь доє, проблема советського колоніалізму не лише в Східній Європі, але і внутрі самого СССР актуалізувалася, зростаючи поінформованість про неї, як і стала помітна тут і там заставана над можливістю виникнути цю проблему на форумі пленарного засідання. З другого боку помічалося саме серед народів, які самі недавно скинули колоніальне ярмо, нехотує напрокинути собі советську імперію, помітивши бажання залишити цю справу потугам. Тим часом, уже в першому дні дебат над справою колоніалізму, добрий, хоч і децю адекватний початок зробив англійський представник, державний міністер Девід Ормсбі Гор, награвувавши советський колоніалізм та назвавши москалів „найбільшими гнобителями наших днів“. Отже, канадський прем'єр Діфенбергер із своєю мущою завоював вже не самітний. Можна сподіватися, що за цими прикладами підуть інші. Можливо, що й представники недавніх колоніальних народів зредувать своє становище і нап'януть советський колоніалізм. Цим вони зробили б велику послугу загальнолюдській справі і в першу чергу допомогли б собі, дивлячись на життя народу і держави не з точки погляду короткочасної калкуляції, але справжніх і тривалих його інтересів.

### СНІГ

Сніг — весни димчастий привид.  
Що колись у гості прийде.  
Якрий вона вдала.  
Повні скарби кораблі...

Сніг — квітков барвистий попл.  
Він весни малює профіль.  
Ще чаклуна незабаром  
Сонцем вирозьбитися з хмар.

Нижній сніг, як квіт черешні  
Дасть снаги квіткам припадінням.  
Буде-буде сніг цей білий  
У зеленіх граті жайла.

Гойть рани спокій білий.  
Відпочинь родить сили.  
А мороз-нам щастя кресле,  
Що з сніжничкою воскресне.

ВІРА ВОРСКОТО

Л. Луці

## АВТОР І КРИТИК

(З приводу Літературного Вечора У. Самчука в Нью-Йорку)

— Я бачив тебе на Літературному Вечорі Уласа Самчука, як і дивувалося, що ти відважився забрати слово, хоч проф. Гр. Костюк так широк запрошував публіку, що заповнила залу ЛМЖОУ, висловлювати свої думки.

— Там було більше таких, що, можливо, були б говорити, якщо не чули були заяв, що „немає в нас критики“, і що письменники — автори рецензій на літературні твори своїх колег є „найнеправедливішими критиками“.

Автор роману „Чого не гоїть вогонь“ хвалиться, що не написав ані однієї літературної рецензії. Наші критики пишуть, у хвилинах невдоволення і злості, тому їхню критику треба зигнорувати“.

— Пишуть мені з Філадельфії, що там після доповіді письменника була дискусія, в якій забирали слово майже самі письменники. О. Тарнавський, Галина Журба, Марія Струтинська і Осана Керч. Видко, що там письменники не були такі вражливі на слова доповідача, як в Нью-Йорку.

— Не знаю, що говорив автор там, бо говорив із па'яти. Але в Нью-Йорку виступав якийсь такий настрій, що присутні письменники і охочі до дискусії любили вважати за найкраще мовчати, щоб не випасти зловіть промовців, що вони перемогли всіх критиків роману „Чого не гоїть вогонь“.

— Гадаю, що це не є вірне становище. Не говорив я тому, що не мали що сказати, бо і автор і представник Видавництва, яке видає роман „Чого не гоїть вогонь“, проф. В. Вовчук, — розторочили критиків так, що ніхто не відважився виступити з їхніми „борони“.

— В тім то й річ, що вони навіть не старалися відповісти на заклики рецензентів, тільки категорично твердили, що „немає в нас критики“. Представник Видавництва так і казав: „Не було критики, і книжку заеули“. Я читав кілька рецензій на Самчука новий роман, і деякі були прихильні, хоч і вказували на те, що ім децю в цьому творі не подобалося. Вчені навіть на Сонці знаходять плями, а наш письменник такій врадливий, що не може прийняти навіть „делікатних зауваг на свою адресу“.

— Видавець слушно підкреслює, що критик повинен дати „свою візію“ очинюваної твору, бо аж тоді можна його зарахувати до категорії критиків.

— Згода, але коли рецензент пише, що йому не подобається становище автора, що не є вірною психологією героя, що забагато еротичи в даному творі про нашу революцію, — то це і є та „візія“ критика, якої домагалися на вечорі.

— Гадаю, що авторіві вдалося відкинути закид про „аморальність“ своїх творів. Він покладався на те, що діє листи від читачів, які вдоволені з роману. Автор вірно сказав, що коли б керувалися „моральними вимогами“ наших рецензентів, то треба б викласти „Біблію“ і на список неморальних книжок поставити архитвори світової літератури.

— Тут автор трохи перебільшив. Він згадував Шевченка „Гайдамаки“ і Пушкіно-

ву „Полтаву“. Там немає еротичних сцен. Він казав, що Шевченко не писав історії гайдамацького руху, і тому його не б'є поста за те, що в його поезії, може, не все вірне з становища історичної науки. Щодо „моральності“, то і я покладаю на листи читачів, які протестують в київській пресі проти того, щоб ім продавати чи рекламувати твори, якого вони не можуть дати прочитати своїм дітям.

— Куди ми заведемо, як оглядатися на голоси припадків. Час віддати читачів вогню, а не самим дітям вогню!

— Вибач, але я не знаю, чому автори листів до редакції мають бути „примітивними“, а ті, що пишуть до автора, культурними людьми. Працюю в редакції часом, який рекламний літературний твори, і при якому з київських, що продає книжки. Деколи до київських, або і до редакції, надходять листи такого змісту: „Нащо випускаєте в світ твір, який можуть згрішити діти, коли вхоплять до рук книжку. Я їх обірігаю проти неморальних впливів аутиці, а ви знайдете там неморальне багн в українській книжці. Чи на те йтикали ми з рідної землі, щоб тут забирати в сексуальну багн? Чи так розуміємо закінню свободу, що хочемо наслідувати „Льоліту“ Набокова?“.

— А все ж таки знайшовши видавець, що видає цей твір. — Так, але це було приватне видавництво, а не жадна ідеологічна чи громадська інституція, як це є в нас, бо тільки вони мають спроби видавати книжки.

— В нас немає таких творів, як „Льоліта“, і не знаю, чому ти її згадуєш.

— Але ж промовці в Вечорі не говорили про те, що дозволені є менші сексуальні оргії, тільки в загальному об'єкції еротичу в літературі, бо вона, мовляв, є в Біблії і архитворах світової літератури.

— Автор вірно сказав, що заяв до свого твору спірний, контрверсійний сюжет. Цей сюжет може бути спірним під оглядом політичним, соціологічним і мілітарним. Я, казав автор, написав твір із своєї точки погляду, і тому не міг і не можу всіх вдоволювати. І тут повинна бути дискусія, автор не є проти неї. Але річ в тому, що ця дискусія ведеться незгідно з „вимогами правди“, і вона є „неблагородного походження“, — нарікав автор роману.

— Але тут є протиріччя в словах автора. Коли він говорить про різні точки погляду, то він признає, що можуть бути різні „правди“, то він повинен перемогти та новіше своїх протиників-рецензентів, а не мугувати всю критику загальною заявою, що її „немає“, і тому не треба на неї реагувати.

— Автор вірно сказав, що він „думав образами“, а критики підходять до його твору з диалектичним скальським. Тому критики „рідко коли відкидають“ свій твору, деколи роблять це письменники-критики, а намічається вміють зробити це читачі, і це йому „ліхвілібіє“ (він так і казав цього слова).

— Це правда. Автор в кінцевій промові спростував своє попереднє твердження і заявляв (Закінчення на стор. 4-й)

## Дякую Тобі, Боже...

(Уривок з повісті Т. Шевченка „Мандрівка з примітною і без моралі“ — відчитаний проф. К. Кисілевським як молитовна інвокація на Загальних Зборах НТШ в Нью-Йорку 27-го листопада 1960-го року)

... Днів був чудовий, небо блакитне, глибоке та ясне, як думка великого поета. Білі, прозорі хмарки — красуні, мов неперочні сніг дитячі, одна за одною летіли небесним простором, кидаючи темні плями на мою неагальну пилораму. Від тих чарівливих плям панорама здавалася ширша і глибша і ще безкрайша. Я очей не міг одвести від цього імпровізованого освітлення. Мені здавалося, що я бачу на безкрайому овиді з Звенигородку, і Таліне, і навіть саму Умань.

Я знав до праці. Розклав темні і ясні плями на мому нескінченному малюнку, і малюнок ожив, заговорив і сам собою викинувся. Так от у чому твої чарі, чародійство, чарівний Каналетто.

Освітлення змінювалося. Малюнок я поклав до теки і хотів іти на село. Дивлюсь, зодотє сонце повисло над фіолетовим обрисом і розсипало своє смарагдове проміння по всім необмеженому простору. Нова краса! Нове очарування! Вразений чудесною гармонією, я мовчки спустив руки і, не дихаючи, дивився на цю величезно-прекрасну о-раторію без зупини.

Сонце вже сховалося, а я ще не стояв біля хреста, і чи ж не диво? — мені вчувалося з беззорового гаю флейти, що грала прелюдію вальса Аврорі — з нічого такого на ділі не було... Ці недолі хвилини я був справжнім поетом і шпирів думкою Бог-на де, де, у надзорних краях.

Дякую Тобі, Боже всемогутній, що Ти обдарував мене почуттям людини, яка любить і бачить усе прекрасне і довершене у Твоїй неруковтвірній, безконечній творчості. Якби краса в усіх її проявах хоч би на половину людства мала добродичний вплив, тоді б ми швидко наближались до зверхності і наразі втілювали в собі божественний заповіт нашого Божественного Учителя...

## ЛИСТ ДО РЕДАКЦІЇ

### У СПРАВІ КОНГРЕСУ ВІЛЬНОЇ НАУКИ

В числі 216 „Свободи“ з дня 9-го листопада 1960-го року, появилася інформація під заголовком „Конгрес Української Вільної Науки під проводом Т-ва ім. Шевченка“, підписана Управою НТШ, в якій сказано, що „Інаугурація та перша наукова сесія Конгресу відбудуться в днях 27-29-го січня 1961-го року, і будуть охоплювати дві наукові конференції, а саме Святоюрську Наукову Конференцію НТШ і УВАН в Нью-Йорку та наукову конференцію в українській і англійській мовах нашого Наукового Осередку НТШ у Філадельфії на Пенсильванському університеті“.

Щоб не постоило непорозуміння, мушу вияснити, що згадавши спільне організування НТШ і УВАН відноситься тільки до нашої традиційної Шевченківської березневої Конференції.

В. Стецюк

науковий секретар НТШ у ЗДА  
Нью-Йорк, Н. П.

Забезпечення контору так мало!  
Брак забезпечення контору так багато! Забезпечтеся в Українській Народній Консилі

рошено навчати українську мову в школах, недозволано видавати рідною мовою часописи і книжки. Їм було заборонено навіть сходитися разом і говорити своєю рідною мовою. Словом — українцям у Польщі було відібрано всі Божі й людські права. Коли до того ще додали ненависть, погромницько-шовіністичне ставлення польського населення до українців, щойно тоді можемо собі уявити, яке важке життя мали наші люди в Польщі тих повних 9 мовчальних років.

Степан Женецький

## УКРАЇНЦІ В ПОЛЬЩІ

(4)

Чому поляки виселили українців?

Виселяючи українське населення з Лемківщини, Холмщини і Підляшшя, поляки офіційно подали ніби-то як причину, що вони це роблять у відплату за дії українських повстанців. Але насправді українські повстанці посукували полякам тільки за привід, бо справжня причина, чому поляки виселили наших людей з тих територій, була:

1. Виселили їх розвінчавши українців-маленьких групками між польським населенням, щоб довести їх самотніми і в той спосіб змусити українців бути залежними від польської держави.

2) Виселили з цих наших земель все українське населення, та поселити на його місце поляків, забезпечити приналежність тих територій раз на завжди до Польщі.

Що така була причина виселення наших людей з цих територій, а не дії українських повстанців, видно хочби з того, що після закінчення спротиву українських повстанців, поляки не дозволяють повернутися нашим людям назад на дані місця. Небезпечно від повстанців вже давно минуло, неспокійні часи пройшли, отже переселення вже можна було скасувати й повернути.

на свої рідні землі, але поляки їх так не пускають. С це одна причина, чому Польща виселила все українське населення з Лемківщини, Холмщини і Підляшшя, та чому його туди назад не пускає: поляки добре знають, що як колись дійде до розвалу московської, тепер комуністичної імперії, і як поставити самостійна Україна і віддати Польщу, то населення Лемківщини, Холмщини і Підляшшя напевно буде домагається, щоб ті землі прилучили до України. Поляки так добре знають, що коли на тих українських землях будуть жити наші люди, то вони напевно схочуть бути об'єднані з тими своїми братами, які будуть жити в незалежній державі зі столицею в Києві. А як на тих землях будуть жити поляки — то вони схочуть належати до Польщі.

Виселяючи українське населення з тих західних українських областей, поляки дуже категорично майбутньо-

го: якби спір за приналежність тих земель, до кого вони мають належати — до України, чи до Польщі, — мав вирішувати плебісцит, догосудування населення тих територій, то вислід буде залежати від того, хто, люди якого національності будуть в той час заселявати ті землі: будуть там українці — вони напевно голосуватимуть за приєднання тих земель до України; будуть там поляки — вони напевно будуть голосувати за дальшу приналежність до Польщі.

Отже тому поляки виселили всіх українців з Лемківщини, Холмщини і Підляшшя: тому поляки не хочуть дозволити українцям вернутися назад на дані місця: тому також поляки поселяють на відвінчаних українських землях своїх колоністів — гуралів і маурів.

Оце були і далі є головні причини, чому поляки виселили українців з названих територій.







## ПРАЦЯ

HELP WANTED FEMALE

## ПРИБРАЛЬНИЦЯ

2 1/2 кімн. помешання. 5 днів в тиждень. 34 вул. І Парк Елену. Нью-Йорк Сіті.  
Телеф. між 7-830 раніо або по 10-14 вечора.  
OR 9-0645

## ПРАЦЯ

HELP WANTED MALE

## ПОШУКУЮ

СУПЕРІНТЕНДЕНТА

окиного, в обмін на приміщення.  
Телеф. PResident 8-3423

## ПОШУКУЮ М'ЯСА

спеціаліста до розбирання м'яса і до продажу.  
Постійна праця добра платня. Тел. YOnkers 5-1665, питатися за власником. Веч. YO 3-3471.

## ДО ВАКСУВАННЯ

ПІДЛЮГ

Тільки досвідчені повинні годіситися. \$2.00 на годину. Нагода на "сезональну". Нічна праця годіситися між 3 PM & 5 PM.  
NEW YORK FLOOR  
18 East 41st Street — N.Y.C.  
AU 5-4818

## MISCELLANEOUS

## ОКСАНА

IMPORTED FRENCH BRANDY  
NAPOLION BRAND

IMPORTED AND BOTTLED EXCLUSIVELY FOR  
MARTY'S LIQUOR STORE  
ATLANTIC CITY, N. J.

ДОСТАВЛЕННЯ  
до приватних домів. Організацій. Товариств. на весілля, бенкетів і т. п., в кожну місцевість стейти. Нью-Джерсі, в кількості найменше один кейс (12 пляшок).  
Замовляйте:  
MARTY'S LIQUORS  
1314 Atlantic Avenue  
ATLANTIC CITY, N. J.  
Phone: AT 6-2789

## REAL ESTATE

Увага! ВЖЕ ВІДКРИТО Увага!  
НОВЕ УКРАЇНСЬКЕ БЮРО  
ПРОДАЖУ РЕАЛЬНОСТЕЙ,  
до якого перейшли також попередній співпрацівник  
ВОЛОДИМИР ПІЗНОК.

Ця нова канцелярія в тіллі 2-го поверху від попереднього місця.  
Масо великий вибір 1, 2, 3 і 4-х кімнатних, дохідних домів, у всіх гарних оцінках. Наполе закінчення є дати українській класичній, безплатно, планшарти факсові поради і найкращіші мортгеджі (своє від 5% відсотка).  
Якщо бажаєте ще перед Новим Роком жити у власній хаті, звертайтеся ТІЛЬКИ до нового бюро

## B. КУЗЬМИНСЬКИЙ

Concordia Real Estate Co.  
170-13 Hillside Avenue — JAMAICA, L. I.  
Tel.: OL 8-6330

Щодня від 11-8 год. вечора. Діждь собесом до 169 вул.

## ГРОМАДЯНИ!

Кожний день повинен бути днем  
життєвого забезпечення.

ЯКЩО Ви ще не забезпечилися, — зробіть це негайно.

ЯКЩО Ви вже забезпечені, перевірте, чи у достатній висоті.

КОЖНИЙ повинен мати забезпечення у висоті, яка відповідає його матеріальним засобам і вигодам. На десять американців — вісім мають життєве забезпечення.

ПЕРЕСІЧНА сума забезпечення однієї американської родини виносить \$9,500. Скільки виносить забезпечення Вас і Вашої родини?

НЕ ЗВОЛІКАЙТЕ, але зараз доповніть своє забезпечення.

І ТЯМТЕ, що найдешевший та наймодерніший рідн забезпечення знайдете ТІЛЬКИ в нашій найстаршій та найбільшій забезпеченевій УСТАНОВІ —

## в УКРАЇНСЬКОМУ

НАРОДНОМУ СОЮЗІ!

Зверніться до одного з платних союзних секретарів та організаторів в ЗДА та Канаді, або пишіть до:

UKRAINIAN NATIONAL ASSOCIATION  
81-83 Grand Street — Jersey City, N. J.

ВІСТІТИ, ВИПОВІНТИ,  
І ПРИНІДТИ НАМ.

До  
УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО СОЮЗУ  
ДЖЕРЗІ СІТІ, Н. Дж.

Пропшу поінформувати мене про рідн та умови  
життєвого забезпечення в УНСОЮ

Моя ім'я і прізвище

Моя адреса

підпис

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

## АВТОР І КРИТИК

(Закінчення зі стор. 2-ої)

Вия, що між письменниками-критиками був один (Л. Полтава), який „дрозумів” авторів твор. З цього виходить, що автор хоче тільки прихильної критики і тільки її визнає. І таке авторове становище протиправне його правді, що в справі його роману можуть бути різні ставлення, бо його твор є спірний, і тому не може всіх задовольнити. Але автор не має права твердити, що критики його твору пишуть свої оцінки на наказ „своєх полководців” чи інших цивільних наставників. Таке твердження насправду може образити рецензентів, що були на залі, і тих читачів, які хотіли висловити свої критичні думки, а не самі тільки лежати.

На Вечірї говорилось про те, що комуністичні окупанти України з усіх емігрантських письменників найбільше атакують Самчука, видаючи проти нього цілі книжки, а тепер наказали написати твор про „Волнів”, щоб ним паралізувати Самчука твор цієї назви. А наші критики також б'ють Самчука.

Бо хочуть, щоб він ето-

в високо в своїй творчості, щоб його філософія не вилізала спротивити, як ніхто не виступив проти „Волнів”, що а досі є найкращим Самчуковим твором.

Автор заявив, що він „на кожну критику відповідає новим своїм твором”, і це мені подобається. Собака бреше, вітер несе, — додам я. Ніхто не буде згадувати тих критиків, які тепер нападуть на Самчука, але його твору уявляють в залізний фонд української літератури. І я доводений із цього.

А а ще більше тишилася, якби автор таки прислухався до голосів і негативних рецензентів. Це пошу не дошкідло б напевно. Професор Вовчук вірно сказав, що критика виховує читача, вона є доповненням автора. Той сам промовець заявив, що можна „спорити про вісність твору”, і в другому виданні, якби до нього дішло, можна дещо поправити. Коли ж так дивитися на Самчука твор видавцеві, то чому не можна висловлювати критичних зауваг рецензентам.

Так, але Вовчук протестував проти того, що критики хочуть „вкласти письменника в своє ложе”, а коли він не слухав їх, тоді кричали: „Розлізати!”

Ми про це не читали в рецензіях, а що дійсно позитив, ми не знаємо.

Гадаю, що шум кося роману „Чого не гоїть огонь” не пошкодить автору.

І я хочу в це вірити.

Але, на мою думку, не пошкодило б автору прислухатися до голосів і тих читачів і рецензентів, які пишуть і невинні підкабні оцінки його творів, бо і між ними є такі, що б'ють йому „дійсного добра”.

Але ж ти не даєш оцінки останнього твору У. Самчука, якому присвятили був Літературний Вечір цього письменника.

Це не є масою діждь, бо і сам доповідач більше говорив про свою творчість, як про „Чого не гоїть огонь”, хоч в оголошеннях про той Вечір повідомлялося, що темою буде „Дещо про мій роман, його джерела, ідеї і мої критики”. Доповідь зігнорували критики і не відповіли на їх запити, тому і ми з тобою говорили на тему доповіді, і менше про роман.

Отавляють членів Українського Народного Союзу, а тим часом і співзасновники 22-мільйонного майна організації!

## MISCELLANEOUS

ALBERT MAIER, Inc.  
Pork Store

Найліпше вепрове м'ясо і м'яси виробля

Гуртовий і дрібний розпродаж

1927 Washington Avenue

TRemont 8-8193 Bronx 57, N. Y.

## WHITE EAGLE MARKETS

Meats & Provisions — Pork

Намї комбаси відомі з своєї

якості і смаку.

Крамничий містяться:

628 5th Ave. — 4410 5th Ave.

Brooklyn

Point, Brooklyn

66-35 Grand Ave., Maspeth, L. I.

Main Office: Tel.: SOuth 8-5711

## SCHALLER &amp; WEBER

"THE HOUSE of QUALITY"

1654 2nd Ave., New York

28-28 Steinway Ave., Astoria

56-54 Myrtle Ave., Ridgewood

310 Front St., Hempstead

41-06 Main St., Flushing, L. I.

## FINANCIAL

## НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

НАШІ 4 ЗАПОРУКИ

1. ЧЕСНОТА (Показ усе)

2. ВІНАГОРОДА (Платимо 4 1/2%)

3. ТАЙНА (Інтимні справи не виходять поза мури інституції)

4. СПОКІЯ ТА ПЕВНІСТЬ (На сторожі майна стоїть не приватна, але державна влада ЗДА)

ЦЕ ЗАСАДИ, ЯКІ МИ НЕ ТІЛЬКИ ГОЛОСИМО, АЛЕ І ПРАКТИКУЄМО КОЖНОГО ДНЯ. ВОНИ БЛАГОСЛОВЛЯЮТ НАШУ ІНСТИТУЦІЮ МІЛЬОНАМИ ТА Є ЗАПОРУКОЮ НА МАЙБУТНІ!

TRIDENT SAVINGS AND LOAN ASSOCIATION  
1935 WEST 51ST STREET — CHICAGO 9, ILLINOIS  
TELEPHONE PROSPECT 6-8800

4 1/2%  
On insured Savings

"A TRUST INSTITUTION ORGANIZED 1912"

## Річні Збори Окружних Комітетів

пенсильвейнських Відділів УНСОюзу

(Закінчення зі стор. 1-ої)

Найним і відспіванням „Многая літа”.

На збори прислали делегати 11 Відділів округи. Збори відідав також Едвард Попіль, головний касир УНСОюзу. Після звіту управи, в особах Онуфрія Залоточного, голови і Андрія Тараса, секретаря, та оквиленої дискусії приваших, обрано нову управу у відомолюбному складі в особах Михайла Борика з Оліфанту, голови, Андрія Тараса та Онуфрія Залоточного, містоголов та Василя Нагірного, секретаря. У звітах та в дискусії відмічувало, як причину слабости Відділів скрентонської округи, браку активної молоді. Старші союзові діти відходять або знемагають у праці, а молоді на їх місце немає або її небагато. Тому питання притягнення молоді до активної праці в УНСОюзі поставлено на перше місце поміж численними завданнями Союзу та його ж скрентонської округи.

В дискусії над цим і іншими питаннями забирали голос А. Тарас, В. Залоточний, М. Борик, В. Нагірний, Р. Рубльовський, М. Лутчак і інші.

На зборах обох округ Екзекутиву УНСОюзу репрезентував гол. секретар д-р Ярослав

## Секретар оборони видав вказівки про

редукцію членів американських родин

за кордоном

Вашингтон. — Секретар оборони Томас С. Геїте видав вказівки, щоб військові команданти до 5-го грудня прислали звіт, що вони зробили для здійснення зарядження Президента про зменшення числа родин американських військовиків за кордоном, але тепер виносить 484,000, а до 31-го липня 1962 р. повинно зменшитися до 200,000.

Зменшення числа родин військовиків і цивільних урядовців має початися з дня 1-го січня 1961-го року, і кожного

місяця має прибувати до ЗДА по 15,000 осіб. Військові кола стараються про те, щоб не редукувати родин військовиків в Берліні і на острові Окінава на Північному морі, а цивільні американці в Західному Берліні як добрим засобом до піднесення моралі не тільки серед американських воїнів, але і серед німецького населення, яке є оточене комуністами. Редукція числа членів родин відбувається на те, щоб зменшити платиничний дефіцит ЗДА із закордонними державами.

## Президент Фінляндії боронить політику